

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии

**СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ
СПОРТИВНЫХ ВОЛОНТЕРОВ**

Направление «37.03.01 – Психология»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой С.А. Минюрова
« ____ » _____ 2017 г.

Руководитель ОПОП
_____ Ю.Е. Водяха

Исполнитель
Харламова Ксения Игоревна,
обучающийся _____ группы

Научный руководитель:
Маратканова Елена Викторовна,
Кандидат педагогических наук,
доцент

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ	7
1.1. Ценностно-смысловая сфера молодежи	7
1.2 Психологическая характеристика волонтеров.....	16
Выводы по первой главе	30
Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ВОЛОНТЕРОВ	32
2.1. Организация и методы исследования	32
2.2. Интерпретация результатов	33
Выводы по второй главе	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	48
ПРИЛОЖЕНИЯ	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы заключается в растущем интересе к волонтерской деятельности. А проблема изучения ценностно-смысловой сферы личности в настоящее время приобретает все более актуальный характер, являясь предметом различных социальных дисциплин, и представляет собой важную область исследований, расположенную на стыке различных отраслей знания о человеке - философии, социологии, психологии, педагогики. Подтвердить быстрорастущий интерес к волонтерству можно тем фактом, что 1 января 2014 года в силу вступил закон о добровольчестве (волонтерстве). По мнению Т.Н. Арсеньевой и Н.В. Виноградовой – проведение олимпиады и паралимпиады в 2014 году в г. Сочи весомо ускорило процесс развития волонтерства в России. Толчок произошел из-за того, что мероприятия мирового масштаба стимулируют к добровольческой деятельности и к регулярному участию в подобных мероприятиях. Волонтеры данного проекта сформировали своего рода элиту, способную привлечь внимание огромного количества добровольцев [1].

Так же на огромное желание стать волонтером на зимней олимпиаде и паралимпиаде повлияли некоторые дополнительные факторы, нежели просто желание помочь людям. Во-первых, желание посмотреть бесплатно на такое крупное массовое мероприятие, побывать на всех соревнованиях и увидеть спортсменов ближе чем те, кто заплатил за билеты круглую сумму. Во-вторых, огромное количество спонсоров содержало волонтеров в таких шикарных условиях, что многие работающие по контракту могли только завидовать. Ну и в-третьих, это свободный проход практически во все зоны проведения спортивных мероприятий. Ради этого люди бросали все свои дела. И их можно было понять, отдохнуть пару месяцев на лучшем курорте страны не потратив ни копейки, работая пару часов в день. Очень жалко, что не всё волонтерство приносит столько приятностей.

Так же стоит отметить, что 27 ноября 2017 года президент России Владимир Путин учредил День добровольца (волонтёра), который будет отмечаться теперь 5 декабря.

Волонтёры занимают особое место в обществе, потому как они добровольно занимаются безвозмездной общественно полезной деятельностью. Не все в нашей стране готовы заниматься неоплачиваемой работой, именно поэтому они и занимают особенное место в социуме.

Ценностные ориентации волонтеров на сегодняшний день изучены в недостаточной мере, что уж говорить о спортивных волонтерах. Это связано с тем, что волонтерство пришло в Россию недавно и является новой формой общественного движения.

Добровольное участие в различных мероприятиях можно наблюдать еще с ранних лет советской власти. В те года при социализме общественные сферы жизни сильно зависели от государства. Это повлияло на становление различной добровольческой деятельности. Вступление было конечно добровольным, но и «копеечку» в качестве вступительного взноса все брали с радостью. Так же занятость в подобной общественной деятельности являлась показателем коллективной деятельности человека и уклонение от нее осуждалось обществом. Из всего этого можно сделать вывод: а добровольным ли было участие?

Но Россия растет и развивается вместе со своим народом. И волонтерство набирает свои обороты.

Проблема исследования: как ценностные ориентации проявляются в деятельности спортивных волонтеров.

Цель: выявление особенностей ценностно-смысловой сферы у спортивных волонтеров.

Объект: ценностная смысловая сфера молодежи.

Предмет: ценностно-смысловая сфера волонтеров зимних видов спорта.

Задачи:

- Изучить теоретические подходы к исследованию проблемы ценностно-смысловой сферы личности;
- На теоретическом уровне определить содержание ценностно-смысловой сферы периода ранней взрослости;
- Выявить особенности ценностно-смысловой сферы у спортивных волонтеров и у спортсменов.

Гипотеза данной работы заключается в том, что ценностно-смысловая сфера волонтеров имеет свои особенности (по отношению к себе, к другим, мера ответственности, исполнительность, жизнерадостность, локус контроля-жизнь, общественное призвание).

Теоретико-методологическая основа исследования: концепция личностного смысла А.Н. Леонтьева, теория ценностей М. Рокича, концепция ценностей Ш. Шварц и У. Билски, теория смысла в исследовании А.В.Абакумовой, положение в структуре жизнедеятельности человека (С.С.Бубнова), А. В. Трохина «занятость волонтеров в России: формирование и регулирование», Г.Е. Залесский теория ценностных ориентаций, Ю.М.Кузнецов функции ценностей личности, личностные смыслы А.Г.Асмолов.

Новизна данной работы заключается в изучении и выявлении основных смысложизненных и ценностных ориентаций у спортивных волонтеров в сравнении со спортсменами.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что полученные в результате исследования данные могут применяться для дальнейшего изучения ценностных ориентаций спортивных волонтеров и спортсменов.

Методы исследования:

Для решения поставленных задач в работе были использованы следующие методы:

– Теоретические методы (анализ, сравнение, систематизация психологических сведений по теме исследования).

– Эмпирические методы: методика Леонтьева Д.А. – опросник смысложизненных ориентаций (СЖО), направленный на выявление субъективного благополучия, степени свободы, осмысленности жизни и стремления к изменениям; методика «Ценностные ориентации» М.Рокича, основанная на прямом ранжировании списка ценностей и направленная на изучение ценностно-мотивационной сферы человека;

– Методы математической статистики (сравнительный анализ по критерию Манна-Уитни и корреляционный анализ).

Структура выпускной квалификационной работы состоит из: введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 33 наименования, и приложений.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ

1.1. Ценностно-смысловая сфера молодежи

Социальные перемены, обусловившие необходимость принятия каждым членом общества ответственности за свою судьбу, приводят к постепенному утверждению в общественном сознании новой системы ценностных ориентаций. Входящие в жизнь молодые люди, уже не связанные с прежними ценностями, не в полной мере восприняли и ценности свободного демократического общества.

Несмотря на активизацию в последнее время интереса к исследованию ценностно-смысловой сферы личности человека, в психологической науке до сих пор существует терминологическая неопределенность соответствующего понятийного аппарата; не выработана единая точка зрения на содержание и структуру личностных ценностей и особенностей смыслового понимания; недостаточно изучены механизмы и факторы формирования, развития и функционирования ценностно-смысловой сферы.

Ценностно-смысловая сфера, по мнению ряда авторов, представляет собой базовое ядро личности и включает в себя два компонента – личностные ценности и систему личностных смыслов, отражающую личностные особенности смыслового понимания [5]. Оба компонента имеют прямое отношение к изучению человеческого поведения и побуждений также неразрывно связаны друг с другом.

Ценности носят двойственный характер: они социальные, так как исторически и культурно обусловлены, и индивидуальные, поскольку в них сосредоточен жизненный опыт конкретного субъекта. Социальные ценности

определяются как некое данное, имеющее эмпирическое содержание, соотносимое с чем-то, являющимся объектом деятельности. Ценности конкретной личности формируются под влиянием социальной среды, особенностей тех социальных групп, в которые она входит [6].

Субъективная значимость для человека тех или иных ценностей может определяться разными источниками. В качестве основных таких источников на разных этапах развития науки назывались: божественный или природный разум, принцип удовольствия и инстинктивные биологические потребности, универсальный закон сохранения вида, этические нормы микросоциального окружения и общества в целом, внутренняя психологическая природа человека [7].

Ценностные ориентации личности, связывающие её внутренний мир с окружающей действительностью, образуют сложную многоуровневую иерархическую систему, занимая пограничное положение между мотивационно-потребностной сферой и системой личностных смыслов. Соответственно, ценностные ориентации личности выполняют двойные функции. С одной стороны, система ценностных ориентаций выступает в качестве высшего контрольного органа регуляции всех побудителей активности человека, определяя приемлемые способы их реализации. С другой – в качестве внутреннего источника жизненных целей человека, выражая соответственно то, что является для него наиболее важным и обладает личностным смыслом. Система ценностных ориентаций, тем самым, является важнейшим психологическим органом саморазвития и личностного роста, определяя одновременно его направление и способы его осуществления.

По своему функциональному значению ценности личности можно разделить на две основные группы: терминальные и инструментальные, выступающие, соответственно, в качестве личностных целей и средств их достижения. В зависимости от направленности на личностное развитие или на сохранение гомеостаза ценности могут быть разделены на высшие

(ценности развития) и регрессивные (ценности сохранения). В то же время терминальные и инструментальные, высшие и регрессивные, внутренние и внешние по своему происхождению ценности могут соответствовать разным уровням или стадиям личностного развития [6].

Формирование и развитие систем личностных смыслов и ценностных ориентаций носит взаимосвязанный и взаимодетерминирующий характер. Как справедливо замечает Д.А. Леонтьев, личностные ценности являются одновременно и источниками, и носителями значимых для человека смыслов [8].

Г.Е. Залесский связывает личностные ценности и смыслы через понятие «убеждение». Убеждение, являясь интегрирующим элементом механизма регуляции активности человека, представляет, по его мнению, «осознанные цели, субъективно готовые к реализации путём их использования в социально-ориентировочной деятельности» [9]. По словам Г.Е. Залесского, убеждениям присущи одновременно и побуждающая, и когнитивная функции. Убеждение, выступая в качестве эталона, оценивает конкурирующие мотивы с точки зрения их соответствия содержания той ценности, которую оно призвано реализовать, и выбирает практический способ её практической реализации. Как пишет Г.Е. Залесский, «убеждение носит как бы двойной характер: принятые личностью социальные ценности «запускают» его, а будучи актуализированным, уже само убеждение вносит личностный смысл, пристрастность в реализацию усвоенной общественной ценности, участвует в актах выбора мотива, цели, поступка» [9]. При этом чем выше в субъективной иерархии находится убеждение, соответствующее той или иной ценности, тем более глубокий смысл придаётся его реализации, а следовательно, и выделенному с его участием мотиву.

Представление о системе ценностей личности как иерархии её убеждений получило распространение также в американской социальной психологии. Так, М. Рокич определяет ценности как «устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования

предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования» [10]. По его мнению, ценности личности характеризуются следующими признаками:

- истоки ценностей прослеживаются в культуре, обществе и личности;
- влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения;
- общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно невелико;
- все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени;
- ценности организованы в системы [10].

Ш. Шварц и У. Билски дают аналогичное концептуальное определение ценностей, включающее следующие формальные признаки:

- ценности – это понятия или убеждения;
- ценности имеют отношение к желательным конечным состояниям или поведению;
- ценности имеют надситуативный характер;
- ценности управляют выбором или оценкой поведения и событий;
- ценности упорядочены по относительной важности [11].

Таким образом, ценностные ориентации представляют собой особые психологические образования, всегда представляющие иерархическую систему и существующие в структуре личности только в качестве её элементов. Невозможно представить себе ориентацию личности на ту или иную ценность как некое изолированное образование, не учитывающее её приоритетность, субъективную важность относительно других ценностей, то есть не включённое в систему.

Ценностно-смысловым ориентациям присущ динамический характер. Если их существование не поддерживается человеком, если они не создаются, не реализуются и не актуализируются, то они постепенно

теряются. Принятие и освоение ценностей долгий и длительный процесс. Осознание ценностей порождает ценностные представления, а на основе ценностных представлений создаются ценностные ориентации, которые, в свою очередь, и представляют собой осознаваемую часть системы личностных смыслов.

Ценностно-смысловая сфера в отечественной психологии исследуется многими авторами и рассматривается как функциональная система, формирующая смыслы и цели жизнедеятельности человека и регулирующая способы их достижения (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, Б.С.Братусь, Н.И.Непомнящая); исследуются структурные компоненты ценностно-смысловой сферы личности: ценностные ориентации, личностные смыслы и установки (А.Г.Асмолов, Б.С.Братусь, А.В.Серый, Е.А.Березина); ценностно-смысловые образования (Ю.М.Кузнецова); ценностное отношение (Ф.Ф.Василюк, Б.И.Додонов, Д.А.Леонтьев); смыслообразование (Б.С.Братусь, А.Г.Асмолов) и регуляция (А.Г.Здравомыслов, В.Б.Ольшанский, М.С.Яницкий).

Д.А.Леонтьев в исследовании динамических аспектов функционирования ценностей предлагает понимание личностных ценностей как центральной структуры смысловой сферы личности, являющейся источником смыслообразования наряду с другими обобщенными смысловыми ориентациями. Автор выделяет в схеме функциональных взаимосвязей смысловых структур личностные ценности, обладающие «транситуативным и наддеятельностным» характером» как «высший (иерархический) уровень систем смысловой регуляции, выступающих смыслообразующими по отношению ко всем остальным структурам» [12].

Понятие «личностный смысл» в контексте проблемы воспитания личности рассматривает А.Г.Асмолов, по мнению которого в личностных смыслах действительность открывается со стороны жизненно значимых для человека знаний, мотивов, целей и обладает свойствами осознанности, относительной устойчивости, положительной окрашенностью, реализуются в

действиях и поведении [13]. Теория смысла как базовая составляющая отечественной общепсихологической теории ценностей рассматривается в исследовании А.В.Абакумовой, которая обращает внимание на механизмы развития ценностно-смысловой сферы человека и выделяет ряд этапов в становлении теории смысла. Первый этап — постановка проблемы смысла как психологической категории; второй — развитие идей, связанных с проблемой смыслообразования, накопление опыта фактических исследований смысловой сферы в разных областях психологии, подтверждающих существование различных смысловых образований, их различных видов, систем и структур, а также расширение соответствующего понятийного аппарата, использование данных в практической психологии и регистрацию случаев, не вписывающихся в рамки принятой в тот период парадигмы; третий, вслед за Д.А.Леонтьевым, Б.С.Братусем, А.Г.Асмоловым, — как этап «возникновения классификации смысловых образований» [14].

В различных концепциях ценностно-смысловая сфера рассматривается как компонент личности, выполняющий определенные функции и связанный с другими компонентами (когнитивным, мотивационным, аффективным) и с определенными отношениями. Так, М.Рокич выделяет: «непосредственные функции», связанные с решением задач самоопределения, выбором идеологической или религиозной направленности и т.д., и «отдаленные функции»: адаптивную, и эгозащитную, необходимую для самооправдания. Ю.М.Кузнецова предлагает систематизировать существующие разнообразные представления о функциях ценностей личности следующим образом: адаптивная, эгозащитная, функция ценностного изъяснения, системообразующая, смыслообразующая, функция контроля, побуждающая (активизирующая) функция. При этом ведущей функцией личностных ценностей признается регулятивная [9]. По положению в структуре жизнедеятельности человека С.С.Бубнова описывает три уровня ценностных ориентаций: ценности-идеалы, наиболее общие, абстрактные: духовные и социальные; ценности-свойства, проявляющиеся как свойства личности;

ценности-способы поведения, наиболее характерные средства реализации и закрепления ценностей-свойств [15].

Как отмечалось выше, понятие ценности в психологии чаще всего связывается с понятием «личностный смысл». Д.А.Леонтьев, отмечая необходимость различения «объективного значения какого-либо явления и его значения для субъекта» — «личностного смысла», предупреждает об ошибочности понимания ценностей как порождений сознания, и понимает смысл как субъективную значимость объектов и явлений действительности, которая проявляется в их эмоциональной окраске и в понимании субъектом их роли и места в собственной жизнедеятельности, удовлетворении определенных потребностей, в реализации тех или иных ценностей, а решая проблему динамики смыслов, выделяет процессы: смыслообразование, смылосознание, смылостроительство [12].

Д.А.Леонтьев определяет ценностные ориентации как осознанные представления субъекта о собственных ценностях, о ценном для него — как то, что выявляется с помощью любых вербальных методов, как социологических, так и психологических. Ценностные представления, однако, по его мнению, не могут быть полностью сведены к ценностным ориентациям даже с учетом всех возможных несовпадений между ними и истинными ценностями личности. Уже поверхностный феноменологический анализ позволяет увидеть, что в сознании любого человека наряду с ценностными ориентациями присутствуют и другие самые различные ценностные представления. К таким представлениям относятся: **ценностные стереотипы**, отражающие ожидания, предъявляемые человеку теми или иными социальными группами или обществом в целом и осознаваемые им; **ценностные идеалы**, смысл которых состоит в том, что человек способен оценивать собственные ценности и проектировать (экстраполировать) в воображении собственное движение к ценностям, отличающимся от сегодняшних, которые выступают конечными ориентирами развития ценностей субъекта; **ценностная перспектива**, или представления человека

о своих ценностях в конкретном будущем (через 5, 10, 20 лет), которая и является своеобразной промежуточной точкой между ценностными ориентациями и ценностными идеалами.

В структуре зрелой, развитой личности ценности характеризуются высокой осознанностью и выполняют функцию перспективных стратегических жизненных целей и мотивов жизнедеятельности, но в ценностно-смысловой сфере личности, как полагает Д.А.Леонтьев, отражается также широкий круг социальных ценностей, признаваемых личностью, но не всегда принимаемых ею в качестве собственных жизненных целей и принципов [12].

На изучение ценностных ориентаций и жизненных смыслов существует немало методов и методик. Ниже приведены три основные методики, две из которых используются в данной работе.

Ценностные ориентации как предмет психологического исследования и психодиагностики занимают место на пересечении двух больших предметных областей: мотивации, с одной стороны, и мировоззренческих структур сознания, с другой. Они являются одной из самых личностно значимых "зон", в которые приходится вторгаться психологу. Помимо этого, они сильно варьируют у разных людей не только по степени выраженности, но и по конкретному их "набору". Все это существенно осложняет разработку стандартизированных методов, направленных на диагностику этой сферы внутреннего мира. В исследовательских целях используются, как правило, громоздкие многоступенчатые процедуры, позволяющие выявить ценностные ориентации в формулировках самих испытуемых, однако такие процедуры непригодны для решения повседневных прикладных задач.

Наиболее известной и признанной методикой диагностики ценностных ориентации является тест ценностных предпочтений Г. Олпорта, Ф. Вернона и Г. Линдзи. Этот тест, созданный в 1931 году и усовершенствованный в 1951 г., опирается на теорию Э. Шпрангера, выделяющего шесть типов личности по направленности ее интересов: теоретический, экономический,

эстетический, политический, социальный и религиозный. Сам тест состоит из двух частей. В первой части испытуемым предлагается выбрать один из двух вариантов ответов на вопрос и оценить степень своего предпочтения; во второй части требуется проранжировать по степени предпочтения четыре предложенные альтернативы на каждый из вопросов. Результат представляется в виде профиля ценностных предпочтений, отражающего сравнительную значимость для испытуемого каждой из шести групп ценностей или интересов.

Следующая методика изучения ценностных ориентации разработана М. Рокичем и основана на приеме прямого ранжирования списков ценностей. Специальное исследование, в котором сравнивались пять стандартизованных методов изучения ценностей - три разновидности оценочных шкал, прямое ранжирование списка и парное сравнение - показало, что наиболее надежные результаты позволяют получить два последних метода, в особенности метод парных сравнений.

Ценностно-смысловой аспект исследуется с использованием теста смысложизненных ориентаций (СЖО), разработанного и адаптированного Д.А. Леонтьевым на основе теста PIL (PIL -Purpose in Life) Дж. Крамбо и Л. Махолика [33]. Методика была создана на основе теории стремления к смыслу и логотерапии в 1964г. Данная методика представляет собой 20 симметричных шкал, состоящих из пары целостных альтернативных предложений с одинаковым началом. Показатели теста включают в себя общий показатель осмысленности жизни (ОЖ) и пять субшкал, отражающих три конкретные смысложизненные ориентации и два аспекта локуса контроля.

В данной работе используются две из выше представленных методик. Это «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Дж. Крамбо в адаптации Д. А. Леонтьева и методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.

1.2. Психологическая характеристика волонтеров

Добровольческая деятельность берет свое начало еще задолго до появления самого термина «волонтерство», который подразумевает собой деятельность, направленную на благо обществу и взаимопомощь без цели получения материального вознаграждения.

Основу российской системы волонтерства заложили благотворительные заведения, занимающиеся социальной опекой, впервые появившиеся в XVIII веке.

В 1894 году в России было впервые упомянуто понятие «волонтерство». Однако оно означало лицо, поступившее на военную службу добровольно, не дожидаясь повестки. В данном значении этот термин употреблялся где-то до 1980-х годов.

Что же касается волонтерства на сегодняшний день, то можно сказать, что интерес к данной теме постоянно растет. Доказательством этому может служить тот факт, что в 2014 году 1 января года вступил в силу федеральный закон о добровольчестве (волонтерстве), что говорит об интересах к этой теме со стороны государства. Также можно сказать, что на процесс ускоренного развития волонтерства и его поднятия на новый уровень повлияла зимняя олимпиада в Сочи 2014 года. Это мероприятие собрало большое количество волонтеров, создало огромные возможности для реализации волонтерами своего потенциала, а также сформировало некую волонтерскую «элику».

Говоря о волонтерской деятельности, нельзя обойти тот факт, что существуют различные виды волонтерства, каждый из которых имеет свои особенности. В настоящий момент не существует строго установленной классификации волонтерской деятельности, различные источники систематизируют добровольческую деятельность на основании разных

данных критериев. В данной главе будет представлена классификация видов волонтерской деятельности на основании различных признаков:

Первым признаком для классификации будет являться направленность волонтерской деятельности. Данный признак характеризует на что (кого) будет направлена помощь добровольцев, то есть целевую группу. По данному признаку можно выделить четыре основные группы:

1. социальное волонтерство. Данный тип добровольчества направлен на помощь людям, находящимся в трудной жизненной ситуации и слаботзащищенным категориям граждан населения. Сюда можно отнести: малообеспеченные, многодетные и неполные семьи, людей с ограниченными возможностями здоровья, детей из детских домов, пожилых людей, а также людей с девиантным поведением, которые нуждаются в помощи (наркоманы, алкоголики, склонные к суициду граждане);

2. экологическое волонтерство. Добровольцы, занимающиеся экологическим волонтерством направляют свои силы на охрану и заботу об окружающей среде, природе. Они организуют субботники, очищают от мусора леса, парки и водоемы, реализуют различные проекты, направленные на защиту окружающей среды (например, проект по раздельному сбору мусора). Помимо этого, представители экологического волонтерства занимаются защитой животных;

3. культурное волонтерство. Волонтеры данной области занимаются помощью в проведении крупных культурных и спортивных мероприятиях. Они работают с группами туристов, организуют экскурсии, а также помогают в реставрации культурных памятников и пр.;

4. событийное волонтерство. Данный вид волонтерства обуславливается каким-либо событием. Зачастую на месте катастроф требуется помощь волонтеров, представители данной группы ликвидируют их последствия. Также это могут быть ярмарки, концерты, фестивали, направленные на благотворительность или какую-либо пропаганду, например, здорового образа жизни или привлечения новых волонтеров.

Второй признак – характеризуется составом участников. В зависимости от количества людей выделяют индивидуальное и групповое (или командное) волонтерство. Командное волонтерство в свою очередь делится на ряд групп:

1. религиозное волонтерство. Данный вид волонтерства включает в свою деятельность различные направления, однако имеет одну отличительную особенность: все мероприятия проводятся в рамках религиозных сообществ. Это означает, что проведением различных волонтерских акций занимается инициативная группа, являющаяся представителем какого-либо религиозного сообщества (например, волонтеры при церкви);

2. Корпоративное волонтерство. Корпоративное волонтерство характеризуется тем, что волонтеры являются членами одной организации. Зачастую бывает, что сама эта организация поддерживает волонтерские проекты своих сотрудников, в том числе и материально, спонсируя их.

3. Семейное волонтерство. Семейное волонтерство характеризуется вовлечением всей семьи в волонтерскую деятельность. В России существует множество проектов для реализации семейного волонтерства, например, семья может взять ребенка из детского дома и провести с ним выходные.

4. волонтерство пенсионеров. Данный тип волонтерства характеризуется вовлечением в волонтерскую деятельность людей пенсионного возраста. Согласно статистике, волонтеры пенсионеры уделяют волонтерской деятельности в 2 раза больше времени, чем остальные волонтеры, в основном представители данной группы предоставляют свои благотворительные услуги: ухаживают за больными, предоставляют свою помощь на дому, а также предоставляют свою профессиональную помощь (например, в области бухгалтерского учета) [28].

5. инклюзивное волонтерство. Оно направлено на привлечение к добровольческой деятельности людей с ограниченными возможностями здоровья – инвалидов, для того, чтобы они почувствовали себя полезными,

для реализации их волонтерского потенциала. В основном, представители данного типа волонтерства осуществляют свою деятельность через интернет, так как у некоторых из них существуют определенные трудности с перемещением, однако, для многих волонтерских проектов личное присутствие необязательно.

Третьим признаком является способ оказания помощи. Здесь выделяют два вида:

1. личное присутствие. Данный тип характеризуется личным участием волонтера в различного рода проектах. Свою помощь доброволец оказывает «на месте событий», непосредственно принимая в них участие;

2. «виртуальная» помощь. Не во всех рода мероприятиях необходимо личное присутствие волонтера. Виртуальное волонтерство характеризуется тем, что доброволец осуществляет свою деятельность не напрямую, а через интернет, телефон, или другие средства для виртуальной коммуникации. В качестве примера виртуального волонтерства могут выступать различные благотворительные сайты, горячие линии, занимающиеся помощью по телефону (телефоны доверия) [28];

Четвертый признак – финансовое устройство. В плане финансового устройства волонтерские организации делятся на:

1. дотационные. Данные волонтерские организации получают финансирование от государства или других источников;

2. организации, работающие на самообеспечении. Данные волонтерские организации не получают деньги на реализацию своих проектов извне, мероприятия и акции производятся за счет самих волонтеров, либо на деньги вырученные ими за счет сбора средств на проведение мероприятия;

Пятый признак характеризуется по признаку локации осуществления волонтером его действий. Различают три типа [29]:

1. в рамках местных мероприятий. Волонтеры данного типа осуществляют свою деятельность исключительно по своему месту

проживания (в своем городе, селе и пр.);

2. междугороднее волонтерство. Представители данного типа добровольчества принимают участие в проектах, проводимых в других городах;

3. международное волонтерство. Существуют различного рода международные волонтерские программы. Представители данного типа добровольчества занимаются волонтерской деятельностью не только в своей стране, но и за ее пределами.

Говоря о классификации видов волонтерской деятельности, важно отметить, что не существует определенного вида волонтерства в чистом виде, так как любую волонтерскую деятельность можно рассматривать с точки зрения различных признаков для классификации. Однако даже в рамках одного признака может происходить смешение. Например, верующая семья, занимающаяся волонтерством, по признаку состава участников будет являться представителями и религиозного, и семейного волонтерства.

Изучив классификацию видов волонтерской деятельности, можно выделить те виды волонтерства, которые будут исследоваться в данной работе. Так как мы будем изучать волонтеров, работавших на Кубке Мира по сноуборду и на Зимней Олимпиаде в Сочи, то можно выделить следующие виды:

- культурное волонтерство
- командное волонтерство (корпоративное)
- личное присутствие
- дотационное
- междугородное волонтерство

Как на любой социальный феномен, на развитие и становление волонтерской деятельности влияет множество факторов. В 2012 году А. В. Трохиной в своей диссертации на тему «занятость волонтеров в России: формирование и регулирование», выделила ряд факторов, влияющих на предложение труда волонтеров [30]. К ним она отнесла: экономические,

демографические, институциональные, мировоззренческие, технологические, исторические и личные, поведенческие факторы. Ниже будет подробнее рассмотрен каждый из этих факторов.

1. Экономические факторы. Уровень экономического развития страны во многом предопределяет ее уровень развития добровольческой деятельности. В развитых странах доля волонтеров выше. Если рассматривать влияние экономического фактора на конкретного индивида, то можно предположить, что чем большими средствами он располагает, тем больше он готов вложить какую-то их часть в благотворительность.

2. Демографические факторы. Половозрастная структура населения во многом отражается на волонтерской деятельности. Женщины более склонны к добровольческой деятельности, особенно в период, когда их дети выросли. Также следует учитывать, что волонтерство очень популярно среди молодежи, особенно студенческой, следовательно, их количество тоже влияет на уровень добровольчества.

3. Институциональные факторы. На уровень развития волонтерства во многом влияет то, насколько общество проинформировано в данном вопросе, насколько просты и понятны условия членства в добровольческих организациях. На это и многое другое влияет уровень развития соответствующих инфраструктур, занимающихся волонтерством.

4. Мировоззренческие факторы. На отношение к добровольной и бескорыстной помощи во многом во многом влияет социокультурная среда, в которой находится человек – если уровень оказания взаимопомощи в обществе высокий, то у индивида чаще возникает потребность к ней, что отразится на его положении в обществе и поможет ему избежать общественного порицания. Также следует отметить, что к данному фактору можно отнести религиозный, т.к. многие религии пропагандируют бескорыстную помощь ближнему, их представители будут склонны к добровольческой деятельности.

5. Технологические факторы. В настоящее время, вероятность

того, что потенциальный волонтер заинтересуется в добровольческой деятельности, постоянно растет. Это происходит за счет того, что развитие технологий не стоит на месте, информация о волонтерских проектах и объявления организаций, занимающихся волонтерством, находятся в открытом доступе, чему поспособствовало развитие интернета. Существует множество различных сайтов, посвященных волонтерству, а у практически каждой волонтерской организации существует свой сайт или группа в социальной сети. За счет этого проинформированность населения в сфере волонтерства растет, а, следовательно, все большее количество людей вовлекается в добровольческую деятельность.

6. Исторические факторы. Еще в древние времена, у первобытных людей был развит инстинкт взаимопомощи с целью сохранения и продолжения рода, охраны своего племени от вражеских. С развитием общества инстинкт перерос в традицию, которая до сих пор сохранилась во многих странах.

7. Личностные, поведенческие факторы. Рассматривая внешние факторы, не стоит забывать о поведенческих, личностных, т.к. именно они, в большинстве своем, определяют предложение волонтерами своих услуг. Так, например, на желание оказывать добровольческую помощь могут влиять: доход индивида, его интересы, заинтересованность в различного рода волонтерских проектах, а также и многие другие факторы, например сезон (волонтеры студенческих организаций отмечают, что в период сессии интерес к волонтерской деятельности резко падает, т.к. в приоритете у волонтеров в данный период времени стоит учеба).

Таким образом, можно сказать, что на предложение волонтерской деятельности играют множество различных факторов, от экономического состояния страны, до личных качеств индивида. Все эти факторы следует учитывать, когда речь идет об уровне волонтерства и предложении волонтерами своих услуг.

На сегодняшний день уровень волонтерства в России, по сравнению с более развитыми странами, весьма низкий. Во многом это связано с отношением государства к данной проблеме. В западных странах существует большое количество различных государственных волонтерских организаций и объединений, для волонтеров существуют льготы. Помимо этого, можно отметить, что в России население недостаточно осведомлено в вопросах волонтерства. По данным опросов многие россияне хотели бы заниматься добровольческой деятельностью, но не знают, как это сделать [31]. Однако, следует отметить, что волонтерская деятельность в России, в последние годы, имеет положительную тенденцию: все больше людей хотят быть вовлеченными в добровольчество, создаются новые волонтерские организации и центры. По мнению экспертов, причиной этому служит успешный волонтерский опыт на олимпиаде в Сочи 2014 [32]. Волонтерская деятельность на Зимней Олимпиаде 2014 года была оценена на высшем уровне. На должность волонтера, например в горный кластер брали далеко не всех подряд. Главным требованием было умение кататься на лыжах или сноуборде, чтобы максимально быстро можно было передвигаться по горнолыжным склонам. Так же многие волонтеры проходили семинары за год до олимпиады и получали категорию спортивного судьи. На прибрежном кластере требования были проще, но волонтеров все равно отбирали тщательно. Уже за год до олимпийских игр волонтерский штат был укомплектован.

Одной из целей данной работы является выявление наиболее приоритетных сфер занятия волонтерской деятельности среди спортивных волонтеров.

Деятельность спортивных волонтерских организаций имеет специфическую особенность – чаще всего она не концентрируется на каком-либо определенном виде спорта и способе добровольчества, а ведется во многих направлениях.

С волонтерами была проведена беседа, из чего были выделены: основная деятельность волонтерских организаций, какие проекты больше привлекают волонтеров, социально-психологический портрет спортивного волонтера, проблемы организации волонтерского движения. Ознакомиться с бланком интервью можно в Приложении 1.

Таким образом, можно сказать, что основная деятельность спортивных волонтерских организаций направлена на следующие направления:

- помощь в проведении городских спортивных мероприятий;
- сотрудничество с федерациями других регионов России;
- сотрудничество с ГЛК;
- помощь спортсменам с ограниченными возможностями;
- помощь в проведении мероприятий на региональном уровне.

Так как волонтерская деятельность является добровольной, встает вопрос о том, какие из представленных направлений деятельности привлекают наибольшее количество волонтеров.

По результатам исследования, наибольшее количество волонтеров привлекают масштабные, престижные проекты, высокого уровня.

- Такие проекты обычно являются крупными мероприятиями городского масштаба.

«как бы это ужасно не звучало, но проекты «со стороны» так сказать, то есть привлекают волонтеров те проекты, за которые они получают городские грамоты, какие-то подарки, поощрения, допустим, которые проводятся не «инициативой» (руководитель молодежной студенческой организации УрФУ);

- Также большой интерес вызывает добровольческая деятельность мирового уровня, как например Олимпиада 2014г.

«все почему так рвались в Сочи? Да потому что все бесплатно, на все соревнования можно бесплатно попасть, одежду дают по три комплекта, кормят три раза в день, проживание в лучших отелях. Почему бы и нет? Очереди стояли...» (фитнес-инструктор);

- Стоит отметить, что, по мнению респондентов, волонтеров привлекает участие в различного рода развлекательных мероприятиях. Это связано с тем, что, выполняя подобного рода деятельность, волонтер может не только принести пользу, но и отдохнуть, повеселиться:

«там, где можно потусить! Это, прям, самая главная фишка. Там, где будет какая-нибудь музыка, там, где будет совместная деятельность, игры. Просто чтобы интересно, чтоб не скучно. Вот такие интересные мероприятия» (продавец в магазине спортивных товаров);

«Первое – это статусные мероприятия. Второе – это покайфовать. Ты, в принципе, от волонтерства, если ты волонтер, получаешь какое-то удовольствие. Вот, например, будет велоквест. Да, это испытание ездить всю ночь, но ты будешь находиться в компании незнакомых людей, кататься по всему городу, так еще и ночью. И это классно, там можно реально покайфовать, много фишек, шуток сделать» (инженер путей сообщения).

Еще одной целью данного исследования было выявление социально–психологического портрета спортивного волонтера. Говоря о качествах, которыми должен обладать настоящий, образцовый волонтер, респонденты высказали следующее:

Бескорыстность в своих действиях, ответственность (за свои действия и с точки зрения организации процесса волонтерской деятельности), и умение общаться с людьми (в различных проявлениях)

– бескорыстность в своих действиях. Вам термин волонтерство подразумевает собой деятельность, направленную на благо получателя, а не на удовлетворение собственных интересов и потребностей.

«Однозначно это альтруизм. То есть, наверное, чистый альтруизм без подмешанного эгоизма, чтобы он отдавал людям себя, чтобы он именно хотел служить людям. Это, наверное, основное. Если у него есть какие-то корыстные помыслы, то он здесь не приживется» (руководитель молодежной студенческой организации УрФУ, 24 года);

«Мне не платят, мне возможно не скажут «спасибо», никак не выразят свою благодарность, но я обязан сделать это ответственно» ... «продержаться на планке честности перед самим собой, чтобы другим сделать хорошо» (фитнес-инструктор, отец 2-х детей);

– ответственность. Практически все волонтеры отметили тот факт, что настоящий волонтер должен быть ответственным. Данный критерий включает в себя множество параметров, среди которых и ответственность за свои действия, и ответственность с точки зрения организации процесса (приходить на собрания, не опаздывать на мероприятия и т.д.).

В плане ответственности за свои поступки, многие волонтеры отметили такой принцип, как «не навредить, не сделать еще хуже».

«То есть, когда мы помогаем в чем-то, нам нужно смотреть не на один шаг, на два, на три шага вперед, а на то, что потом будет. Если мы сходили в детский дом, допустим, к детям один раз, как бы они потом будут нас ждать, будут что-то делать, а мы не придем. То есть нужно нести ответственность за свои поступки. Даже когда ты делаешь доброе дело, нужно все равно понимать во что это потом выльется и не случилось бы потом чего еще хуже» (руководитель отдела грузоперевозок).

«Ответственность за то, что ты говоришь, то есть: с одной стороны–что ты сказал, ты должен сделать, а с другой стороны, когда ты стоишь на какой-нибудь акции, и работаешь с инвалидами, ты должен следить за своими словами, чтобы не сказать чего-то лишнего, и чтобы не обидеть еще больше» (руководитель волонтерской организации ФГССО, не замужем, детей нет, 30 лет).

По этой причине, все волонтеры, перед тем как приступить к работе, проходят специальные семинары, сдают зачеты, обучаются.

Также многие волонтеры отметили ответственность с точки зрения организации процесса, а именно акцентировали внимание на пунктуальности, регулярном посещении собраний волонтеров.

«Он (образцовый волонтер) точно должен быть ответственным, пунктуальным»

(фитнес-инструктор, отец 2-х детей);

«Прийти вовремя, успеть подготовиться, если что-то нужно сделать» (домохозяйка, мать 2-х летней девочки, 29 лет);

«Наверное, пунктуальность, потому что на многие волонтерские события нужно вовремя приходить, все по времени рассчитано» (инженер путей сообщения);

– умение общаться с людьми, коммуникабельность

«Коммуникабельность, потому что есть такие мероприятия, на которых ты должен общаться с людьми, не боясь помогать им» (студентка УрФУ 4 курс, 22 года)

«Находить общий язык с людьми, как-то с ними уметь взаимодействовать, контактировать» (есть 1 ребенок, свой бизнес, 32 года)

Одной из задач исследования являлось выявление проблем координации и организации волонтерского движения.

Одними из основных трудностей были отмечены нехватка финансирования, нехватка людей, отношение населения к волонтерской деятельности, а также бюрократические процедуры, связанные с проведением мероприятий.

– нехватка финансирования. Данный вопрос стоит остро по той причине, что финансирование волонтерских организаций не несет в себе какой-то материальной, денежной выгоды.

«Есть огромные ассоциации волонтеров, не только как у нас мелкие, которые и не знают где финансирование найти» (продавец магазина спортивных товаров, имеет судейскую категорию);

По мнению волонтеров, данный вопрос можно решить, разными способами привлекая инвесторов.

«Проблемы финансирования, я не знаю, если честно, как решить. конечно можно привлекать спонсоров, но мне кажется это самая сложная

проблема по поводу денег—никто их не хочет особо просто так давать» (есть 1 ребенок, свой бизнес, 32 года);

««Как можно решить...больше спонсоров привлекать» ... «может быть, какие-нибудь концерты устраивать благотворительные, просто распространять информацию...»» (руководитель волонтерской организации ФГССО).

«Сложность – это деньги (смеется). Иногда сложно найти спонсоров. Хотя у нас, вроде бы, с этим проблем нет, но очень часто у нас встает вопрос о бюджете. Нам помогает профком и спонсоры» (руководитель молодежной студенческой организации УрФУ);

Волонтерская организация ФГССО в этом году столкнулись с слишком большим количеством людей, желающих стать спортивными волонтерами. Это связано с тем, что в конце декабря 2017 года в городе Екатеринбург пройдет этап Кубка России по сноуборду на горнолыжном комплексе Уктус.

Среди вышеназванных проблем, волонтеры отметили те, которые связаны с негативным отношением населения к волонтерству.

«Да, волонтерство классное, просто сейчас его доводят до такого уровня популяризации, что волонтерство становится чем-то обыденным. «– ты волонтер? а, ну классно, понятно, каждый второй волонтер.» вот такое отношение лично я вижу. А должно быть хотя-бы какое-то уважение. Я не всегда, допустим, вижу это уважение даже на каких-то мероприятиях. «А, волонтер? Иди вот это, это сделай». Нет какой-то человечности что ли» (руководитель волонтерской организации ФГССО).

А также о том, что у людей нет четкого представления о том, чем занимаются волонтеры. Волонтеры жалуются, что на некоторые мероприятия их зовут просто в качестве бесплатной рабочей силы. При этом характер таких мероприятий не пересекается с интересами деятельности организации.

«Привлекать на различные мероприятия волонтеров стало прям модно: «а почему мы будем платить какому-то обслуживающему персоналу?»

Давайте позовем волонтеров! И статус у мероприятия будет круче – вот мы с волонтерами! Еще и сэкономим бабок. Волонтерам же платить не надо. Давайте будем звать на все мероприятия волонтеров!» на всякие бизнес–форумы нас постоянно зовут, то есть не социальной направленности. И вот очень сложно для организации, для руководителей службы, для координаторов, которые этим занимаются – это вот именно «отсеять» те мероприятия, которые ну, скажем так, не очень подходят нам по формату» (руководитель волонтерской организации ФГССО).

Проведение какого–либо волонтерского мероприятия очень часто требует оформления в определенном документальном виде, что вызывает сложности с точки зрения организации добровольческой деятельности.

«Сложно – собрать народ в нужном количестве, нужной подготовленности, сама организация процесса, «бумажные» трудности тоже есть» (руководитель молодежной студенческой организации УрФУ).

У самих волонтеров нет предположений о том, как решить данную проблему, так как сами они не силах каким–либо образом повлиять на нормативно–правовые требования, диктуемые внешней средой.

Выводы по первой главе

Психологической основой ценностно-смысловых ориентаций личности является многообразная структура потребностей, мотивов, интересов, целей, идеалов, убеждений, мировоззрения, участвующих в создании

направленности личности, выражающих социально детерминированные отношения личности к действительности.

По мнению большинства авторов, ценностно-смысловые ориентации, определяя центральную позицию личности, оказывают влияние на направленность и содержание социальной активности, общий подход к окружающему миру и самому себе, придают смысл и направление деятельности человека, определяют его поведение и поступки. Человек стремится обрести смысл и ощущает фрустрацию или экзистенциальный вакуум, если это стремление остается нереализованным.

Ценностно-смысловые ориентации личности формируются и развиваются в процессе социализации. На различных этапах социализации их развитие неоднозначно и определяется факторами семейного и институционализированного воспитания и обучения, профессиональной деятельностью, общественно-историческими условиями и в случае аномального развития личности таким фактором может выступать психотерапия (целенаправленное психологическое воздействие).

Психологическими механизмами формирования и развития ценностно-смысловых ориентаций выступают индивидуально-типологические особенности протекания психических процессов и, прежде всего мышления, памяти, эмоций и воли, существующие в форме интериоризации, идентификации и интернализации социальных ценностей.

Что же касается волонтерства на сегодняшний день, то можно сказать, что интерес к данной теме постоянно растет. Доказательством этому может служить тот факт, что в 2014 году 1 января года вступил в силу федеральный закон о добровольчестве (волонтерстве), что говорит об интересах к этой теме со стороны государства. Также можно сказать, что на процесс ускоренного развития волонтерства и его поднятия на новый уровень повлияла зимняя олимпиада в Сочи 2014 года. Это мероприятие собрало большое количество волонтеров, создало огромные возможности для

реализации волонтерами своего потенциала, а также сформировало некую волонтерскую «элиту».

Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ВОЛОНТЕРОВ

2.1. Организация и методы исследования

Цель исследования: выявление различий в ценностных ориентациях среди спортивных волонтеров и спортсменов.

Экспериментальную группу составили 20 респондентов, включенных в волонтерскую деятельность. В контрольную группу вошли 20 респондентов, были взяты для сравнения спортсмены сноубордисты

Исследование предполагает индивидуальную форму проведения с учетом принципа добровольного участия.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. На первом этапе были изучены смысложизненные ориентации у спортивных волонтеров и спортсменов по опроснику «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) адаптирован Д.А. Леонтьевым (факультет психологии МГУ) в 1986-1988 гг. и отражает взгляд испытуемого на собственную жизнь. Тест включает в себя следующие показатели: общий показатель осмысленности жизни, пять субшкал, отражающих три конкретных смысложизненных ориентации и два аспекта локуса контроля: цели в жизни, процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни, результативность жизни или удовлетворенность самореализацией, локус контроля - Я (Я - хозяин жизни), локус контроля - жизнь (управляемость жизни).

2. На втором этапе были изучены ценностно-смысловые особенности волонтеров и спортсменов с использованием опросника ценностных ориентаций М.Рокича. Цель: опросник направлен на изучение системы

ценностных ориентаций, определяющих содержательную сторону направленности личности.

М. Рокич различает два класса ценностей: терминальные – человек убежден в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться. Терминальные ценности являются основой мировоззрения человека; Инструментальные – человек убежден в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой жизненной ситуации.

Обработка результатов: ранжирование ценностей по ответам испытуемого.

3. Для выполнения статистически достоверных различий был проведен сравнительный анализ особенностей ценностно-смысловой сферы волонтеров и спортсменов с помощью критерия Манна-Уитни и корреляционного анализа.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечивалась проведением обработки данных с помощью пакета программ IBM SPSS Statistics 17.0 и Excel.

2.2.Интерпретация результатов

Полученные результаты по проведенному тесту «смысложизненных ориентаций» представлены на Рисунке 1.

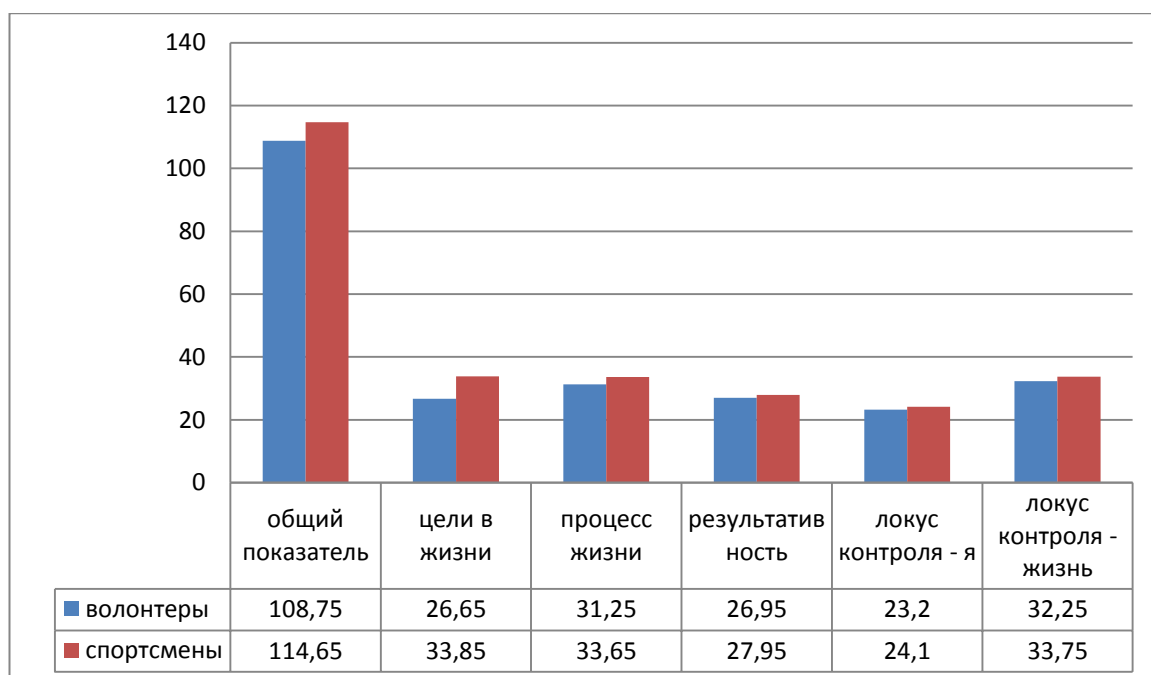


Рис. 1 Особенности ценностно-смысловой сферы волонтеров и спортсменов по опроснику СЖО.

На данной сравнительной диаграмме видно, что ценностно-смысловая сфера у спортсменов выше, чем у волонтеров. Но у тех и у других находится на среднем уровне. Средний уровень по шкале «общий показатель» составляет 88-118 баллов, высокий – 119-140 баллов; по шкале «цели в жизни» средние нормы составляют $32,9 \pm 5,92$; по шкале «процесс жизни» $31,09 \pm 4,44$; по шкале «результативность жизни» $25,46 \pm 4,30$; по шкале «локус контроля – я» $21,13 \pm 5,80$; по шкале «локус контроля - жизнь» $30,14 \pm 5,80$.

Согласно полученным данным, наибольшей значимостью для волонтеров обладают следующие ценности:

1. Шкала «Лocus контроля-жизнь или управляемость жизни» (32,25 ср.зн.) у волонтеров выявлены самые высокие показатели (убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь).

2. Шкала «Лocus контроля-Я (Я - хозяин жизни)» (23,2 ср.зн.) представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной

свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле.

3. Шкала результативности жизни или удовлетворенность самореализацией (26,95 ср.зн.). Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть. Данные баллы будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни.

4. По шкале «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни» (31,25 ср.зн.), которая говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

5. Шкала «Цели в жизни» (26,65 ср.зн.) характеризует наличие или отсутствие в жизни испытуемых целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Это может свидетельствовать как о целеустремленности человека, так и о прожектерстве, когда планы человека не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

Согласно полученным данным, большинство спортсменов на первое место поставили такие ценности как:

1. «Локус контроля-жизнь» или интерес и эмоциональная насыщенность жизни (33,75 ср.зн.).

2. Локус контроля «Я» (24,1 ср.зн.).

3. Процесс в жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни (33,65 ср.зн.).

4. Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией (27,95 ср. зн.).

5. Цели в жизни (33,85 ср.зн.).

Результаты по ранжированию показателей практически одинаковы, разница существует только в 3 и 4 пункте. Волонтеры на третье место ставят

результативность, а на четвертое – процесс жизни. У спортсменов же эти показатели расположены наоборот.

Далее рассмотрим результаты ценностных ориентаций по опроснику М.Рокича. На Рисунке 2 представлены результаты терминальных ценностей у спортивных волонтеров, а на Рисунке 3 результаты терминальных ценностей у спортсменов.

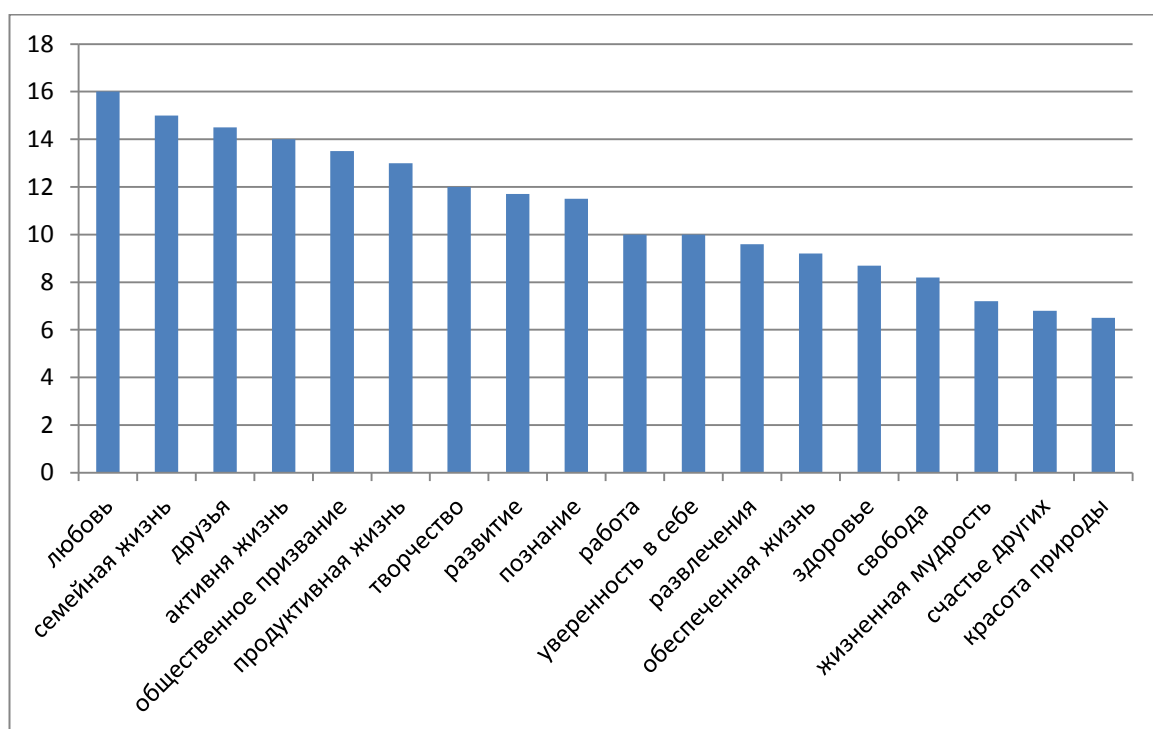


Рис. 2 Терминальные ценности у волонтеров по методике «ценностные ориентации» М.Рокича.

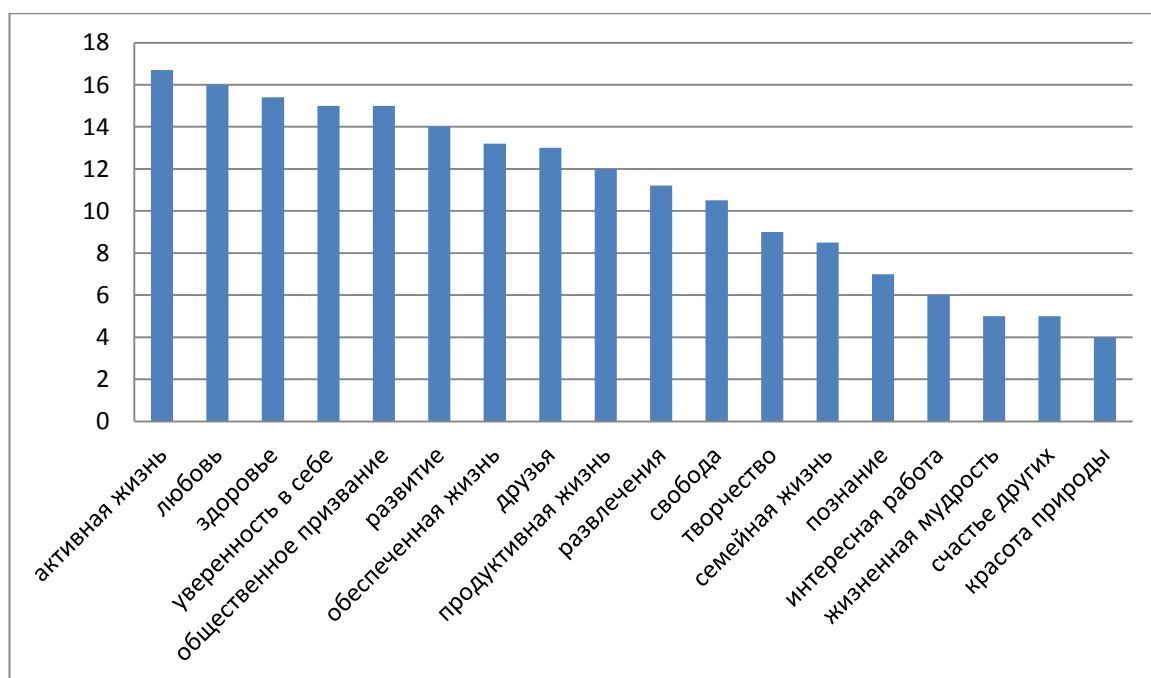


Рис. 3 Терминальные ценности у спортсменов по методике «ценностные ориентации» М.Рокича.

Все опрашиваемые волонтеры присутствовали либо на Олимпийских играх в 2014г. в Сочи, либо на Кубке Мира в 2015г.. Многие из них по сей день продолжают посещать различные мероприятия, где требуется безвозмездная помощь. Чаще это бывают спортивные эвенты. Их объединяет любовь к своему желанию помогать людям и помогать не за деньги, даже не всегда за «спасибо», просто помогать, потому что нравится это делать. Первое и второе место, среди терминальных ценностей у опрашиваемых волонтеров чаще всего делит любовь и счастливая семейная жизнь. Третье место занимает наличие хороших и верных друзей, а активная деятельная жизнь уходит на четвертое место. Так же в пятерку терминальных ценностей у волонтеров входит общественное призвание (уважение окружающих и коллег по работе).

У спортсменов терминальные ценности выстроились немного в другом порядке. На первое место у них выходит чаще всего активная деятельная жизнь. Второе место делит любовь и здоровье, что естественно, ведь здоровье является немало важным фактором при занятии спортом. Третье

место занимает уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий). На четвертом месте находится общественное призвание (уважение окружающих, коллектива). И наконец, пятое место заняло развитие, работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование.

Инструментальные ценности так же немало отличаются у спортсменов и волонтеров. На Рисунке 4 представлены инструментальные ценности волонтеров, а на Рисунке 5 видны инструментальные ценности спортсменов.

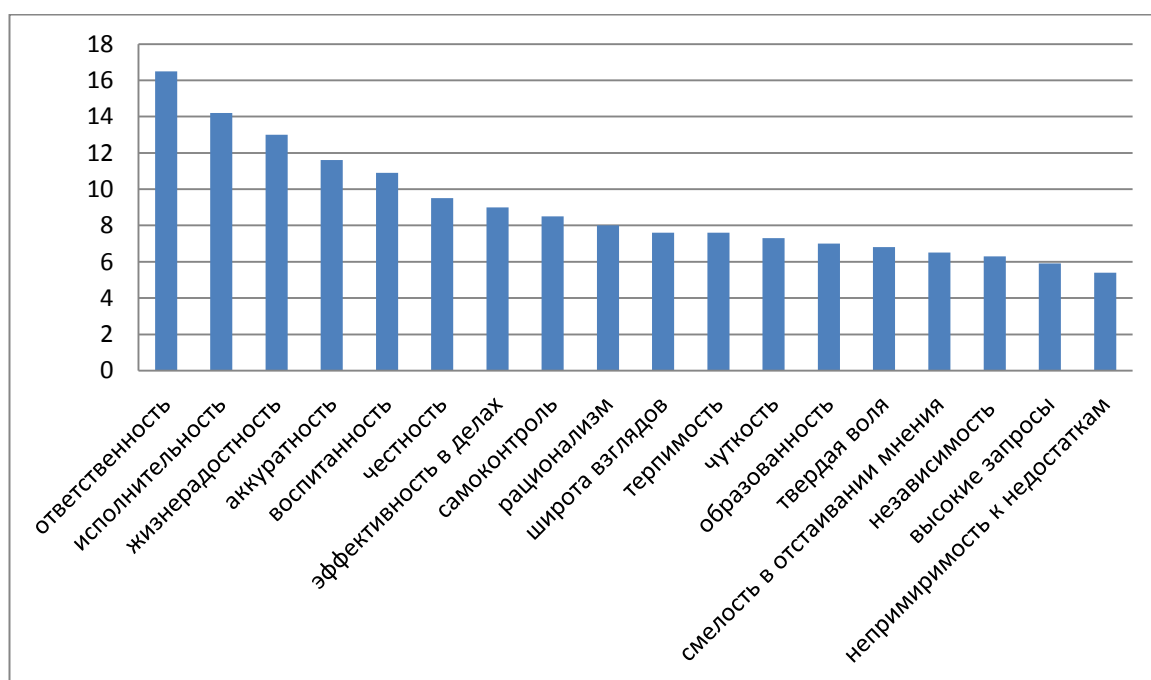


Рис. 4 Инструментальные ценности у волонтеров по методике «ценностные ориентации» М.Рокича.

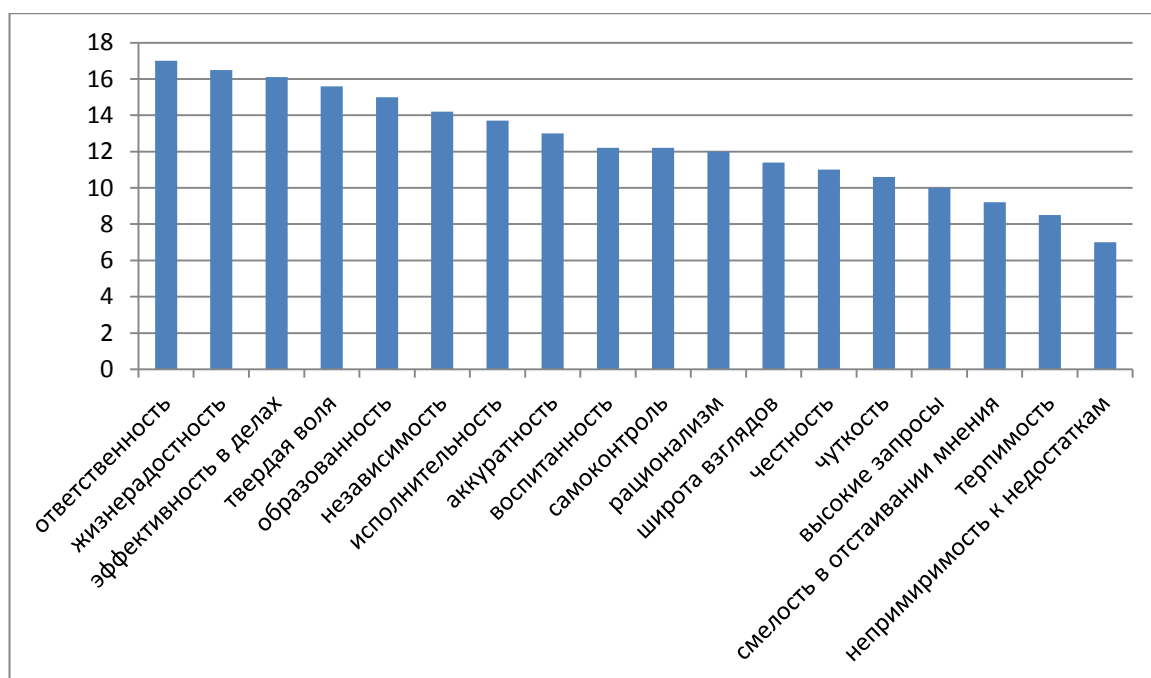


Рис. 5 Инструментальные ценности у спортсменов по методике «ценностные ориентации» М.Рокича.

На первом месте среди инструментальных ценностей у спортсменов и волонтеров стоит ответственность (чувство долга, умение держать свое слово). Это, пожалуй, единственная ценность, по которой показатели одинаковые. На втором месте у волонтеров находится исполнительность. У спортсменов жизнерадостность занимает второе место, у волонтеров же она стоит на третьем. Третье место у спортсменов занимает эффективность в делах, когда у волонтеров она почему-то занимает лишь 7 строчку. Четвертое место у волонтеров – аккуратность, у спортсменов – твердая воля. И наконец пятая ценность у волонтеров – это воспитанность, а у спортсменов – образованность, стоит отметить, что у волонтеров пункт образованность находится лишь на 13 месте.

Из всего этого можно сделать вывод, что волонтеры больше привержены к созданию семьи, наличию друзей и общественному призванию, они не могут обходиться без общения с людьми, они дорожат их вниманием. Они ответственные и исполнительные, воспитанные и аккуратные. У спортсменов ценности расположены иначе. Они уделяют

больше времени себе, своим эмоциям, здоровью, насыщенности своей жизни. Из инструментальных ценностей у них большее значение играют ответственность, жизнерадостность, эффективность в делах и твердая воля. Они больше волонтеров нацелены на результат, ведь они идут к достижению результатов одни, у них есть соперники, а волонтеры работают в коллективе, они зависимы от социума.

С целью сжатия исходной информации и извлечения наиболее значимых и скрытых связей между представленными переменными нами был проведен критерий U-Манна-Уитни. Данный критерий позволил сравнить модель ценностно-смысловой сферы волонтеров с аналогичной моделью спортсменов. Эмпирическое значение критерия U-Манна-Уитни показывает, насколько совпадают (пересекаются) два рода значений измеренного признака. Основная идея критерия U основана на представлении всех значений двух выборок в виде одной общей последовательности упорядоченных значений.

Сравнительный анализ данных структур ценностно-смысловой сферы волонтеров и спортсменов позволил выделить ряд различий (Рис. 6).

Показатели методик	волонтеры		спортсмены		U-критерий Манна-Уитни	Уровень значений р.
	Сред. ранг	Сумма рангов	Сред. ранг	Сумма рангов		
Общий показатель	19,4	388	21,6	432	178	0,565
Цели в жизни	17,3	346	23,7	474	136,0	0,086
Процесс жизни	20,55	411	20,45	409	199,0	0,989
Результативность	20,43	408,5	20,58	411,5	198,5	0,968
Локус контроля – я	18,58	371,5	22,43	448,5	161,5	0,301
Локус контроля – жизнь	18,9	378	22,1	42	168,0	0,398

Рис. 6. Расчет результатов теста СЖО по критерию Манна-Уитни

На приведенной выше таблице видно, что у спортсменов показатели почти по всем пунктам выше, чем у волонтеров. Разница не существенная, все показатели находятся на среднем уровне.

Фрагмент обработки данных в программе IBM SPSS Statistics 17.0 можно увидеть в Приложении 2.

Так же из расчета по критерию Манна-Уитни видно, что асимптотическая значимость находится на уровне выше 0,05. Обычно значение, меньшее чем 0,05, рассматривается как значимое.

Среди приоритетных ориентаций у волонтеров и спортсменов находятся «локус контроля – я», «результативность» и «Лocus контроля – жизнь». Четвертое место у волонтеров занимает «процесс жизни», а на пятом месте находятся «цели в жизни». У спортсменов они расположены наоборот. По общему показателю ориентаций средний ранг у спортсменов получился не значительно выше, чем у волонтеров.

Стоит отметить, что тест СЖО не выявил сильных различий между спортсменами и волонтерами.

Целью корреляционного анализа является выявление оценки силы связи между случайными величинами (признаками), которые характеризует некоторый реальный процесс. Проведя корреляционный анализ, можно сделать вывод, что связь среди терминальных и инструментальных ценностей находится на среднем уровне. Поскольку у терминальных ценностей значение по модулю равно 0,5545, а у инструментальных 0,5846. Если значение по модулю находится ближе к 1, то это означает наличие сильной связи, а если ближе к 0 — связь слабая или вообще отсутствует.

Касаемо смысловых ориентаций данные получились следующие: значение очень близкое к 1 показали две ориентации, это «цели в жизни» (0,73) и «локус контроля – я» (0,77), это означает наличие сильной связи между двумя выборками. Слабую связь показали «процесс жизни» (0,23) и «локус контроля – жизнь» (0,13). Средняя связь наблюдается у

показателя «результативность» (0,57). Эти данные представлены на Рисунке 7.

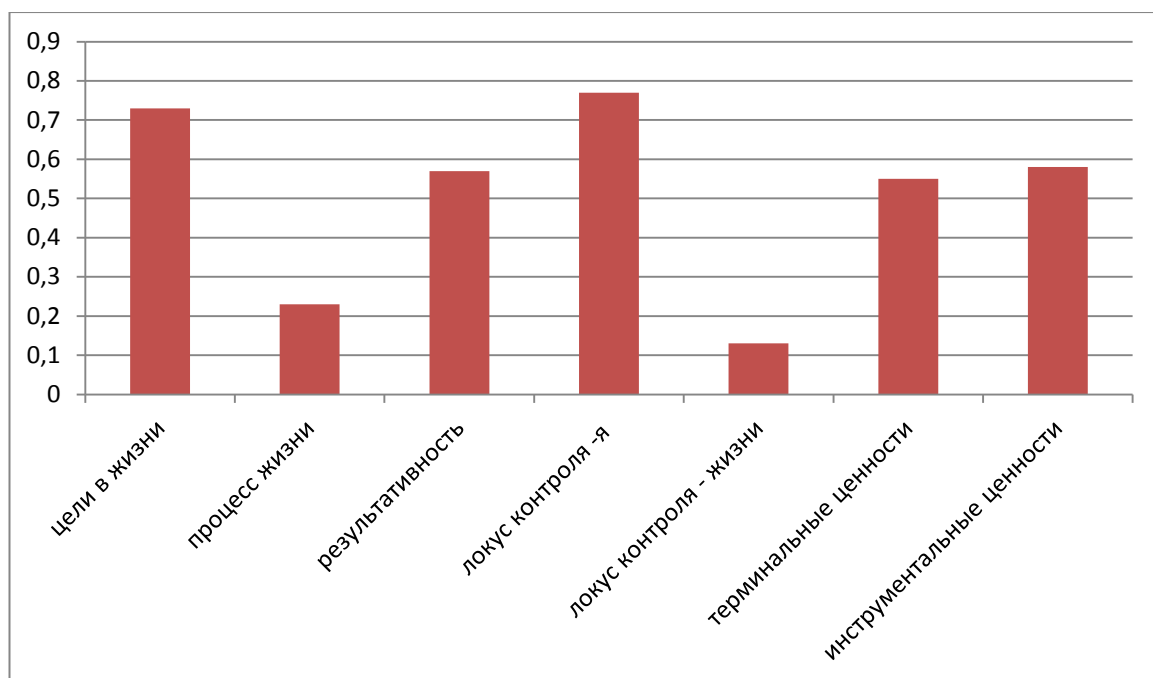


Рис. 7. Результаты корреляционного анализа

Завершая сравнительный анализ ценностно-смысловой сферы волонтеров и спортсменов можно сделать вывод, что в структуре ценностно-смысловой сферы испытуемых существует ряд отличий: у спортсменов показатели выше, чем у волонтеров. По терминальным и инструментальным ценностям сходство идет среднее. Это можно объяснить тем, что спортсмены в большей степени нацелены на саморазвитие, самоконтроль, постоянное физическое и духовное самосовершенствование. У волонтеров же ценности направлены на общественное призвание, на друзей и семью. То есть на окружающих, а у спортсменов – на себя.

Выводы по второй главе

Согласно полученным данным по тесту смысложизненных ориентаций, наибольшей значимостью для волонтеров обладают следующие ценности:

1. Шкала «Локус контроля-жизнь или управляемость жизни» (32,25 ср.зн.) у волонтеров выявлены самые высокие показатели (убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь).

2. Шкала «Локус контроля-Я (Я - хозяин жизни)» (23,2 ср.зн.) представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле.

3. Шкала результативности жизни или удовлетворенность самореализацией (26,95 ср.зн.). Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть. Данные баллы будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни.

4. По шкале «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни» (31,25 ср.зн.), которая говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

5. Шкала «Цели в жизни» (26,65 ср.зн.) характеризует наличие или отсутствие в жизни испытуемых целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Это может свидетельствовать как о целеустремленности человека, так и о прожектерстве, когда планы человека не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

Первое и второе место, среди терминальных ценностей у опрашиваемых волонтеров чаще всего делит любовь и счастливая семейная жизнь. Третье место занимает наличие хороших и верных друзей, а активная деятельная жизнь уходит на четвертое место. Так же в пятерку терминальных ценностей у волонтеров входит общественное призвание (уважение окружающих и коллег по работе).

У спортсменов терминальные ценности выстроились немного в другом порядке. На первое место у них выходит чаще всего активная деятельная жизнь. Второе место делит любовь и здоровье, что естественно, ведь здоровье является немало важным фактором при занятии спортом. Третье место занимает уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий). На четвертом месте находится общественное призвание (уважение окружающих, коллектива). И наконец, пятое место заняло развитие, работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование.

На первом месте среди инструментальных ценностей у спортсменов и волонтеров стоит ответственность (чувство долга, умение держать свое слово). Это, пожалуй, единственная ценность, по которой показатели одинаковые. На втором месте у волонтеров находится исполнительность. У спортсменов жизнерадостность занимает второе место, у волонтеров же она стоит на третьем. Третье место у спортсменов занимает эффективность в делах, когда у волонтеров она почему-то занимает лишь 7 строчку. Четвертое место у волонтеров – аккуратность, у спортсменов – твердая воля. И наконец пятая ценность у волонтеров – это воспитанность, а у спортсменов – образованность, стоит отметить, что у волонтеров пункт образованность находится лишь на 13 месте.

Из всего этого можно сделать вывод, что волонтеры больше привержены к созданию семьи, наличию друзей и общественному призванию, они не могут обходиться без общения с людьми, они дорожат их вниманием. Они ответственные и исполнительные, воспитанные и

аккуратные. У спортсменов ценности расположены иначе. Они уделяют больше времени себе, своим эмоциям, здоровью, насыщенности своей жизни. Из инструментальных ценностей у них большее значение играют ответственность, жизнерадостность, эффективность в делах и твердая воля. Они больше волонтеров нацелены на результат, ведь они идут к достижению результатов одни, у них есть соперники, а волонтеры работают в коллективе, они зависимы от социума.

Проведя корреляционный анализ, можно сделать вывод, что связь среди терминальных и инструментальных ценностей находится на среднем уровне. Поскольку у терминальных ценностей значение по модулю равно 0,5545, а у инструментальных 0,5846. Если значение по модулю находится ближе к 1, то это означает наличие сильной связи, а если ближе к 0 — связь слабая или вообще отсутствует.

Касаясь смысловых ориентаций данные получились следующие: значение очень близкое к 1 показали две ориентации, это «цели в жизни» (0,73) и «локус контроля – я» (0,77), это означает наличие сильной связи между двумя выборками. Слабую связь показали «процесс жизни» (0,23) и «локус контроля – жизнь» (0,13). Средняя связь наблюдается у показателя «результативность» (0,57).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав теоретические подходы к исследованию проблемы ценностно-смысловой сферы личности в зарубежной и отечественной психологии можно утверждать об отсутствии единого подхода данной проблеме. На сегодняшний день существует достаточно много исследований проблемы ценностно-смысловой сферы личности.

Проанализировав теоретические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности, можно сделать вывод, что ценностно-смысловая сфера является важнейшим компонентом личности и показателем ее сформированности. Уровень развития ценностных ориентаций, особенности их становления позволяют судить об уровне развития личности, цельность и устойчивость которой, выступает как устойчивость ее ценностно-смысловой сферы. Анализ зарубежной и отечественной литературы дает возможность сделать выводы, что ценности, структура ценностей рассматриваются как личностное образование, как динамичное составляющее в структуре личности.

В результате работы были выполнены следующие задачи: выявлены и сравнены наиболее важные ценности у спортивных волонтеров и у спортсменов сноубордистов; рассмотрены проблемы координации и организации волонтерского движения; выявлены наиболее приоритетные сферы занятия волонтерского движения; выявлен социально-психологический портрет спортивного волонтера.

По результатам исследования, социально-психологический портрет волонтера выглядит следующим образом – по мнению респондентов, образцовый волонтер должен быть бескорыстным в своих действиях, ответственным (за свои действия и с точки зрения организации процесса волонтерской деятельности), и уметь общаться с людьми (в различных проявлениях).

В отношении проблем организации волонтерского движения были выявлены следующие проблемы: нехватка финансирования, нехватка людей, отношение населения к волонтерской деятельности, а также бюрократические процедуры, связанные с проведением волонтерских мероприятий.

Что касается сравнения ценностных ориентаций, то здесь можно сделать следующий вывод: волонтеры больше привержены к созданию семьи, наличию друзей и общественному призванию, они не могут обходиться без общения с людьми, они дорожат их вниманием. Они ответственные и исполнительные, воспитанные и аккуратные. У спортсменов ценности расположены иначе. Они уделяют больше времени себе, своим эмоциям, здоровью, насыщенности своей жизни. Из инструментальных ценностей у них большее значение играют ответственность, жизнерадостность, эффективность в делах и твердая воля. Они больше волонтеров нацелены на результат, ведь они идут к достижению результатов одни, у них есть соперники, а волонтеры работают в коллективе, они зависимы от социума.

Говоря отдельно о волонтерах, а точнее о ценностных ориентациях спортивных волонтеров, то можно сделать такой вывод: первое место для них занимает любовь, семья и дружба. Они ответственные, исполнительные, аккуратные и жизнерадостные. Они ведут активную деятельную жизнь и имеют уважение в коллективе. Они честные и сдержанные. Они живут для людей, для общества, они живут общественной жизнью. Их главная цель в жизни – делать людей счастливее.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакумова, И.В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе [Текст]./ И.В. Абакумова. – Ростов н-Д: Ростовский университет, 2003. – 480 с.
2. Алексеева, В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности [Текст]./ В.Г. Алексеева // Психологический журнал. – 2009. – № 5. – 63-70 с.
3. Анцыферова, Л. И. Психология формирования и развития личности [Текст]./ Л.И.Анцыферова. – СПб.: Питер, 2000. – 207-213 с.
4. Арсеньева Т. Н. Инновационный менеджмент молодежных волонтерских программ [Электронный ресурс] / Т. Н. Арсеньева, Н. В. Виноградова.
5. Арсеньева Т. Н. Инновационный менеджмент молодежных волонтерских программ [Электронный ресурс] / Т. Н. Арсеньева, Н. В. Виноградова. – Электрон. Дан. – URL: <http://www.kdobru.ru/materials/Инновационный%20менеджмент%20молодежных%20волонтерских%20программ.pdf>
6. Асадуллина, Ф.Г. Ценностные ориентации мужчин и женщин как детерминанты морального выбора/ Ф.Г. Асадуллина, Д.В. Малюгин// Психологический журнал. – 2009. – № 1. – 44-51 с.
7. Банщикова, Ю.И. Влияние семьи на ценностно-смысловую сферу ребенка/ Банщикова Ю.И., Регер О.А.// Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 9 частях. – Тамбов, 2014. – ч.2. – 22-23 с.
8. Бражникова, А.Н. Динамика ценностей личности в раннем юношеском возрасте/ Бражникова А.Н., Тищенко Ю.В.// Вестник брянского государственного университета. – 2012 - № 1. – 194-198 с.

9. Виды волонтерства [Электронный ресурс] // Biz-Bote. – 2011. – №4. – Электрон. Версия печатн. Публ. – URL: http://www.rusdeutsch.ru/file/BIZ/BB2/BIZ_04_2011_print_12.pdf
10. Волонтерство: реферат [Электронный ресурс] // allbest. – Электрон. Дан. – URL: http://otherreferats.allbest.ru/sport/00009552_0.html
11. Глазкова, Т.В. Ценностно-смысловой аспект взаимоотношения поколений в семье [Текст].// Т.В. Глазкова. - Прага: Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera. – CZ S.R.O. – 2013. - № 39, - 44-51 с.
12. Гончар, С.Н. Особенности развития смысло-жизненных ориентаций современных студентов-первокурсников/ С.Н. Гончар// Современная психология: материалы международной заочной научной конференции. – Пермь, 2012. – 17-19 с.
13. Классификация видов волонтерской деятельности [Электронный ресурс] // Молодёжное добровольчество. – URL: <http://edu-vol.ru/articles/классификация-видов-волонтерской-деятельности>
14. Крайг, Г. Психология развития [Текст]./ Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2000. – 992 с
15. Кудринская Л. А. Добровольческий труд: опыт теоретической реконструкции: дис. ... д-ра социол. Наук / Л. А. Кудринская. – М., 2006. – Гл. 2 Теоретическая реконструкция становления феномена добровольческого труда. – 302 с. – С. 78.
16. Мерсиянова И. В. Практики филантропии в России: вовлеченность и отношение к ним населения / И. В. Мерсиянова, Л. И. Якобсон. – М.: Изд. Дом гос. Ун-та – ВШЭ, 2009.
17. Погорская, В.А. Ценностно-смысловая сфера личности как фактор субъективного благополучия личности [Текст]./ В.А. Погорская // European Social Science Journal/ Автономная некоммерческая организация «Международный исследовательский институт», Москва.- 2011. - № 13. – 46-53 с.

18. Власов, Е.В. Ценностная ориентация личности/ Власов Е.В., Осипов Ф.М. // Труды международного симпозиума надежность и качество. -2016. - № 2. – 221 с.
19. Гуляева, В.Н. Саморазвитие личности на основе формирования нравственных ценностей [Текст]/ В.Н. Гуляева// Общественные науки. Международный исследовательский институт. – Москва, 2011.
20. Килоева, Ф.М. Нравственная ориентация как ценностная ориентация личности инновационная наука / Ф.М. Килоева/ ООО «Аэтерна». – Уфа, 2015. - № 12-3. – 202-203 с.
21. Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). – М.: Смысл, 2012. – 18 с.
22. Масленникова, С.Ф. Культурологический подход в формировании ценностных ориентаций у студентов [Текст]/ С.Ф. Масленникова// Идеи и идеалы. Новосибирский государственный технический университет. – 2014. - № 2 (20). – 107-112 с.
23. Осипова, Л.Б. Молодежная политика как фактор формирования ценностных ориентаций молодежи современные тенденции в образовании и науке [Текст]/ Л.Б.Осипова, О.В. Паутова // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 26 частях. – ТюмГАСУ, 2013. – 116-117 с.
24. Трохина А. В. Занятость волонтеров в России: формирование и регулирование: автореф. ... канд. Экон. Наук / А. В. Трохина [Электронный ресурс]. – М., 2012. – 29 с. – Электрон. Версия печатн. Публ. – URL: <http://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/a/2077/file/Trohina.pdf>
25. Таланов, В.М. Личность: общелюдские ценности, забота о себе и выбор смыслов жизни/ В.М. Таланов, В.И. Ефимов // Международный журнал экспериментального образования (Пенза) – 2015. - № 8. – 75-81 с.
26. Тимофеева, А.Д. Особенности ценностных ориентаций молодежи/ А.Д. Тимофеева, Т.М. Борисова// Международный центр научно-исследовательских проектов (Киров) – 2014. – 176 с.

27. Хлебодарова, О.Б. Общая характеристика ценностей человека, их роль и место в структуре личности/ О.Б Хлебодарова // Молодой ученый, 2012. - № 6. – 357-361 с.
28. Хлопова, Т.В. Трудовые ценности молодежи // Т.В. Хлопова, Ж.Г. Озерникова// Народонаселение, 2002. - № 4. – 66-73 с.
29. Фанталова, Е.Б. Методика «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах»: ценностно-ориентированные конструкты личности и их иллюстрация на конкретных примерах / Е.Б. Фанталова// Сборники конференций НИЦ Социосфера.–2013. - №8. – 30-38 с.
30. Фрейд, З. Я и Оно: Сочинения. –М.: Эксмо, 2007. –864с.
31. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Теории личности и личностный рост. –СПб.: Питер, 2006. – 657с.
32. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность [Текст]: в 2-х т. Т.2 / Под ред. Б.М. Величковского. – М., 2004. – 408 с.
33. Hopkins J. University Office of News and Information, «Mapping Volunteer Work around the World: World’s Labor Statisticians Adopt New Guidelines for Measuring Volunteering» // News Release, 2008, December, 19.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Бланк интервью

Блоки вопросов	Вопросы	Блоки
Вводные	Расскажите, пожалуйста, как Вы решили стать волонтером?	Мотивация к деятельности
	Как давно Вы занимаетесь волонтерством?	Мотивация к деятельности
	Что Вам нравится в волонтерской деятельности?	Мотивация к деятельности
	Как, на ваш взгляд, обстоят дела с волонтерством в России, на сегодняшний день?	Оценка волонтерской деятельности
	Отличается ли волонтерство в России от волонтерства в других странах? Почему Вы так считаете?	Оценка волонтерской деятельности
	Что, как Вам кажется, в Вашей деятельности является самым важным и ответственным? Что самым сложным?	Оценка волонтерской деятельности
	Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать настоящий, образцовый волонтер?	Оценка волонтерской деятельности
Деятельность	Чем занимается спортивный волонтер?	Практика
	С какими трудностями чаще всего Вы сталкиваетесь в своей волонтерской деятельности? Как, на Ваш взгляд эти проблемы можно решить?	Практика
	Что нужно сделать, чтобы стать волонтером?	Практика
	В каком возрасте к вам обычно приходят «новички»? Каких вообще возрастов волонтеры вашей организации?	Практика
	Какие проекты, какого рода волонтерская деятельность, привлекает наибольшее количество добровольцев? Почему?	Практика
Ценностные ориентации	Какие качества Вы цените в людях?	Ценности
	Каковы, на Ваш взгляд, Ваши положительные черты характера? Какие отрицательные?	
	Каковы главные руководящие принципы вашей жизни?	
	Какие ценности важны лично для вас?	
	Если бы у вас была возможность изменить абсолютно любое явление во всем мире, что бы вы изменили?	

NPar Tests

[DataSet0]

Mann-Whitney Test**Ranks**

VAR00002		N	Mean Rank	Sum of Ranks
VAR00001	vol	20	19,40	388,00
	sport	20	21,60	432,00
	Total	40		

Test Statistics^b

	VAR00001
Mann-Whitney U	178,000
Wilcoxon W	388,000
Z	-,597
Asymp. Sig. (2-tailed)	,551
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	,565 ^a

a. Not corrected for ties.

b. Grouping Variable: VAR00002